

Guatemala en Busca de su Futuro

Carlos Ignacio García-Jiménez¹

Louisiana State University A&M, Baton Rouge, Louisiana, 70803
The United States of America

Junio 28 del 2009

Resumen

Ante la crisis moral y política que la violencia ha generado después de seis gobiernos elegidos democráticamente, parte de la sociedad civil de Guatemala se ha organizado dentro de las redes sociales en Internet. El presente reporte, exhibe los resultados de un análisis descriptivo de los grupos formados en estas redes sociales. Se analizaron sus propuestas, logros y desafíos y se delinearón las estructuras organizativas. Se hace hincapié en la formación de líderes, en los factores que originaron la crisis moral/política y se discute, también, el rol estratégico que le corresponde a la sociedad civil para el alcance de un futuro mejor que pertenece a los ciudadanos guatemaltecos.

Abstract

The moral and political crisis that violence has generated after six democratic governments, have stimulated the civil society of Guatemala to be organized in social networks on the internet. The present report exhibits the results of a descriptive analysis of the formed groups in those networks. The political offers, their achievements and challenges were analyzed. The organizational structures are delineated. Formation of leaders is emphasized, as well as the factors that originated the moral/political crisis and the roll to be played by the civil society in order to achieve a better future that belongs to the citizens of Guatemala.

Clasificación JEL: O54, P21, R50, Z13

Claves: crisis moral, violencia, juventud, liderazgo, internet, redes sociales, sociedad civil

¹ Información de contacto del autor: e-mail cgarci8@lsu.edu website <http://www.carlosignacio.com>
Primera Versión –Junio 10 del 2009, Segunda Versión –Junio 18 del 2009, 1:51PM, Tercera Versión -
Junio 21 del 2009, 6:57PM – Cuarta versión Junio 28 del 2009, 11:44 AM.

Introducción

Internet ha sido una herramienta efectiva para la organización de la sociedad civil en tiempos de crisis. Esto fue evidente después de la crisis política originada por el asesinato del Lic. Rodrigo Rosenberg, el 10 de Mayo del 2009, y sus declaraciones *post mortem*. Parte de la sociedad civil de Guatemala se puso en acción a través de Internet; empezó a manifestarse y organizarse usando diferentes sitios *web*, principalmente en sitios de redes sociales.

Miles de personas, cansadas del aumento en intensidad de la violencia, han asistido a protestas y vigiliadas en búsqueda de paz, justicia y gobernabilidad; convocadas desde agrupaciones que han surgido y fortalecido en Internet. Parcialmente esto puede explicarse, dado que Guatemala ha incrementado el uso de Internet y teléfonos móviles, tendencia que se ha observado en países en desarrollo y Latino América, Jeffrey (2009) y Mariscal y Rivera (2005).

Los guatemaltecos ya no confían en la sociedad política, ya que no ha podido gobernar eficientemente al país para mantener los niveles de criminalidad reducidos. Los temas de impunidad, búsqueda de justicia y un clamor por la paz, son comunes en los foros de discusión de redes sociales como *Facebook, Hi5, Sonico, Twitter y YouTube (.com)*. Sólo en *Facebook*² se han creado más de 30 grupos. Los miembros de esos grupos

² El presente estudio se enfoca en *Facebook* dado que su uso fue más popular en Guatemala.

Contrastando, los resultados del Berkman Center for Internet and Society at Harvard University para el caso de la crisis electoral en Iran. "Mapping the Arabic Blogosphere: Politics, Culture and Dissent" por Bruce Etling, et. al., accesado el 22 de Junio del 2009.

http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Mapping_the_Arabic_Blogosphere_0.pdf

proviene de distintas universidades, colegios y clases socio-económicas. La cantidad de miembros por grupo oscila entre 100 y 40,000 personas, quienes en su mayoría son jóvenes con edad comprendida entre 15 y 35 años. Cada grupo aboga por distintos intereses que se resumen en: «la búsqueda de un futuro mejor para el país», la cual incluye reducción de la violencia, la corrupción y la impunidad.

El presente reporte de investigación muestra estos grupos en *Facebook*, sus propuestas, sus logros y desafíos. Como resultado del análisis, se presentan propuestas para mejorar la efectividad de las organizaciones civiles y sus líderes, con el fin de lograr cambios que reduzcan la violencia en menos tiempo. El análisis discute los orígenes de la crisis moral/política que los ciudadanos guatemaltecos enfrentan. Se fomenta, enfáticamente, la gobernabilidad y la creación de instituciones que conformen la sociedad civil de la nación.

Los Intereses

Guatemala en el 2000 y 2008 tenía 65,000 y 1,320,000 usuarios de Internet respectivamente, un incremento de 1,900% para un promedio anual de crecimiento del 241% durante ocho años³, Figura 1. El crecimiento del uso de Internet en Guatemala, permitió a parte de la sociedad civil iniciar nuevas organizaciones y fortalecer las existentes en redes sociales. Los grupos en *Facebook* representan una variedad de intereses, sus nombres los reflejan. Por ejemplo, usando perfiles públicos de usuarios, los grupos en el estudio incluyeron:

³ Datos obtenidos de los siguientes sitios: <http://www.internetworldstats.com/am/gt.htm>, <http://www.stanford.edu/class/las194/GroupProjects01/guatemala.pdf>, visitados el 19 de Junio del 2009.

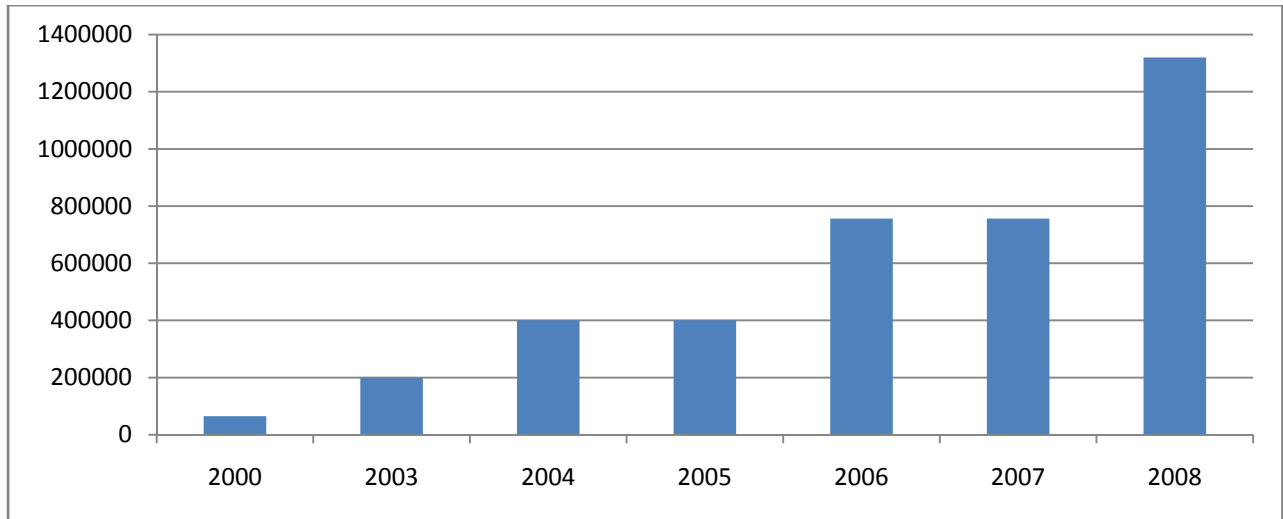


Figura 1 Usuarios de Internet en Guatemala en el período 2000-2008.

Universitarios cansados de la indiferencia a la violencia!, Exigimos prueba de polígrafo para Alvaro Colom y demás personas vinculadas, Amo Guate y lucho por ella, DAAG, Ayudemos a nuestros niños!, Mamas y futuras mamas X Guate!!!, Yo apoyo que el VP Rafael Espada pida la renuncia de Álvaro Colom, JOVENES POR UNA GUATEMALA MEJOR.... DIOS AYUDA A GUATEMALA (DAG), vivaGuate.com, LOS GUATEMALTECOS EN EL EXTRANJERO TAMBIEN QUIEREN SER ESCUCHADOS!!!, Guatemaltecos Unidos, Pidamos a Ricardo Arjona una canción para los buenos Guatemaltecos, Ya no más ASESINATOS en las calles de Guate!, Propongo un BOICOT al grupito VIENTO EN CONTRA , Yo SÍ hago algo por mi Guatemala, Sandra de Colom Me Provoca Asco, Centro de Voluntariado de Guatemala, Soy lector de el Periódico, FCDG(FUERA COLOM DEL GOBIERNO), YO SOY GUATE: JUST@, HONEST@, PRO-PAZ!!!, GUATE ESTÁ DE LUTO, ¡¡Libertad para Jean Anleu (@jeanfer) en Guatemala!!, Me Importa Guatemala, Yo Amo Guate, MOVIMIENTO CIVICO NACIONAL, Jovenes por Guatemala, JÓVENES

POR LA PAZ, Guatemaltecos: Estamos a tiempo!, Guatemaltecos unidos pedimos la renuncia de Alvaro Colom, proReforma, Un Joven Más. " Guatemala, yo nunca te abandonare.", Chapines con Patricia Janiot!, Apoyemos al Noticiero Guatevisión!!!, Le decimos fuera al mentiroso de Álvaro Colom, JOVENES POR UNA GUATEMALA MEJOR.... DIOS AYUDA A GUATEMALA (DAG).

En los anteriores grupos, se observa que se exalta el amor a la patria, así como también la justicia, la gobernabilidad y el anhelo de la no-violencia. Sobre todo, estos grupos motivan a la sociedad guatemalteca a unirse para no tener miedo a posibles represalias por el vínculo a redes sociales, tal es el caso que surgió en *Twitter*. En el cual, las autoridades judiciales determinarán si sólo se ejerció la libre expresión de pensamiento o, si es un caso de desestabilización al sistema financiero. (Ver ley de Pánico Financiero y origen del pánico).

¿Por qué han surgido tantos grupos? Quizás es debido a que cada grupo representa un único objetivo que se refleja en su nombre. Algunas comunidades virtuales surgieron como respuesta espontánea ante el vil asesinato del Lic. Rodrigo Rosenberg y sus declaraciones *post mortem*; para manifestar su descontento por la crisis moral y política que acontece. Los videos que aparecieron en *YouTube* y los recientes crímenes desencadenaron el despertar de la población.

Algunos grupos surgieron solo con el afán de transmitir información y demostrar solidaridad ante tanta criminalidad, que no solo se había acumulado, sino también intensificado. Muchos son puramente virtuales; aun así, algunos de éstos han pedido

donaciones financieras con el respaldo de organizaciones civiles como entidades fiscalizadoras; eso ocurrirá mientras obtienen personería jurídica y presencia física.

Muchos de los grupos carecían de objetivos claros. Es recomendable que éstos en vez de estar sin rumbo, se unan a otros y añadan sus objetivos a los del grupo adoptante. Dentro de los objetivos que debieran enfatizarse en cualquiera de los grupos son: civismo y patriotismo, voluntariado, transparencia de las instituciones gubernamentales, gobernabilidad, derechos políticos, libertades civiles, libertad de agrupación, justicia y lucha contra la corrupción.

Los grupos expresan que es necesario tener financiamiento para poder operar como entidades sin fines de lucro. Para que la ayuda sea efectiva es necesario que los administradores y fiscalizadores de estos fondos tengan bastante entendimiento e interés por los asuntos internos del país. Angeles y Neandis (2009) afirman que el poder y actitudes de la elite en un país explican la efectividad de la ayuda internacional que se recibe para obras de caridad o desarrollo socio-económico y ambiental. Dicha relación tendrá en Guatemala implicaciones, porque en la medida que los grupos nuevos que se están formando en Internet obtienen presencia física y financiamiento de sus proyectos, su efectividad en la sociedad civil dependerá mucho del compromiso, actitudes y honestidad que tengan los líderes de estas nuevas agrupaciones para mejorar el país.

Estructura de los Grupos

La mayoría de los grupos en *Facebook* tienen un solo administrador, lo que no permite frecuentes actualizaciones. *JovenesXGuatemala* fue la gran excepción, contando con nueve administradores. La información nueva es transmitida por los miembros regulares, haciendo comunicados en el foro de discusión o en la página principal del grupo (*wall - muro*).

En cuanto a la distribución de funciones, se pudo observar que los creadores de los grupos han sido reacios a delegar funciones en los oficiales del grupo (*officers*); dado esto, es recomendable que los miembros de grupos hagan presión a sus administradores para que distribuyan cargos, ya sea por medio de elecciones, popularidad en los foros de discusión o simplemente por capacidad demostrada ante el administrador.

Hay grupos, que a pesar de contar con más de 5,000 miembros, no han podido generar discusiones frecuentes en los foros. Aunque las páginas principales son actualizadas con información de eventos, anuncios y noticias en los periódicos. Algunos administradores no han podido filtrar el "*spam*" o dirigir adecuadamente las discusiones en los foros. Algunas personas, simplemente toman cualquier tema para discutirlo en un tópico que no le corresponde. Las páginas iniciales de algunos grupos están cargadas de información irrelevante, la cual se podría poner en un sitio web bien estructurado, esto, facilitaría el acceso a los foros (*discussion boards*).

La carencia de sitios web o presencia física es evidente para muchos grupos. Los que contaban con un sitio web funcional fueron: Me Importa Guatemala <http://www.meimportaguatemala.org/>, Jóvenes por Guatemala <http://jovenespor-guatemala.org/>, Pro-Reforma <http://www.proreforma.org.gt/> y Jóvenes por la Paz <http://www.jovenesporlapaz.net/>.

Basado en lo anteriormente expuesto, es evidente que hace falta un grupo que sirva como central de información e intercambio de ideas; un grupo capaz de reunir a todos los líderes de grupos que se han formado. El grupo que parece haber tomado este rol es "Guatemaltecos unidos pedimos la renuncia de Alvaro Colom"; el cual contiene casi a todos los miembros de otros grupos, o sea que se podría decir que el resto de grupos que se han formado son sub-grupos de este; no obstante, ellos representan otros intereses o simplemente tienen diferente visión, misión y formas de operación.

Para la mejor funcionalidad de estos grupos es necesario que tengan presencia física, tal como está haciendo Movimiento Cívico Nacional; coordinando manifestaciones y ayudando otros grupos en las vigilias. Los grupos puramente virtuales no son capaces de generar cambio, ya que es difícil materializar su injerencia en acciones con entidades gubernamentales y no gubernamentales; aunque estos grupos sí son efectivos para generar ideas y discusiones; favoreciendo la libre expresión del pensamiento.

Crisis Moral

El surgimiento de tantos grupos en *Facebook* puede ser explicado por el agotamiento que los guatemaltecos han tenido después de soportar tanta criminalidad durante los

últimos seis gobiernos electos democráticamente; los crímenes son variados, por ejemplo: asesinatos, secuestros, drogadicción, corrupción, negligencia administrativa, asalto sexual a mujeres, maltrato infantil, violencia doméstica e impunidad.

Los guatemaltecos se han unido porque ya no pueden seguir acostumbrados a ser insensibles y tolerantes ante la violencia. Estas condiciones se han acumulado década tras década; han puesto a la población en un estado de desesperación y angustia; dando como resultado la crisis moral/política que se enfrenta actualmente.

Quizás hay algunas personas que, como consecuencia de la indiferencia de los servidores públicos y de la ciudadanía ante los problemas de la nación, han decidido que el cambio empieza por sí mismos para, de esta manera, poder cambiar a quienes le rodean. Las preguntas por responder son: ¿Cuáles son los orígenes de la violencia en Guatemala? ¿Por qué en un país con tanta riqueza natural, social y cultural existe tanta criminalidad?

El valor a la vida, el respeto al diálogo y el cumplimiento de las leyes son condiciones necesarias para levantar la moral del país. Los individuos que han decidido liderar estos grupos necesitan de la protección, que se encuentra en una nación con un estado de derecho; consecuentemente, la acción civil puede ser una fuerza vigorosa para el desarrollo social y económico del país que pueda sacar al pueblo guatemalteco de la actual crisis moral.

Esta fuerza vigorosa puede traer cambios estructurales que impulsen el comercio y competitividad del país, Chang, Kaltani, y Loayza (2009) aciertan que hay

complementariedad entre cambios estructurales y políticas de liberización del comercio. Entre los cambios estructurales que los autores mencionan están: educación, infraestructura, gobernabilidad, inflación, la creación de negocios, flexibilidad en el mercado laboral, entre otros.

¿Cuáles son los componentes de esta crisis moral? De acuerdo a las discusiones de los distintos foros de los grupos, son: corrupción, impunidad, falta de civismo, necesidad de una cultura por la paz, amor a la patria, falta de acción ciudadana, falta de organización de la sociedad civil, falta de educación, necesidad de instituciones fuertes, necesidad de visión a largo plazo por parte de los partidos políticos, pobreza y sus consecuencias, drogadicción, necesidad de unión entre diferentes sectores de la sociedad guatemalteca, fiscalización del gobierno por entidades puramente civiles, falta de eficiencia de las entidades gubernamentales, incluyendo todas las ramas del poder público.

Ante esta crisis moral, la violencia surge y se refuerza cuando la justicia no es aplicada. Por lo que, ante la violencia, uno de los frentes que la sociedad civil debería de tener es “la búsqueda de un sistema judicial efectivo”; la nueva Ley de Postulaciones de Magistrados es un indicativo de que el país está haciendo los cambios necesarios que conducen a la reducción de la impunidad. Aunque la ley ya está vigente, el no ejecutarla implicaría no solo mayor número de manifestaciones sino también estimularía al ciudadano a tomar la justicia por sus propias manos, lo cual traería un desorden institucional.

Hay crímenes en Guatemala tan horrendos y con causas tan ilógicas que generan temor en el ciudadano, esto detiene su compromiso en conseguir una mejor Guatemala. La represión política, como asesinatos o desapariciones de líderes causa estrés traumático, depresión y sentimientos de agresión a nivel del individuo, referirse a Munczek y Tuber (1998) y Pedersen et. al. (2008); a nivel macro una sociedad bajo esas condiciones solo puede obtener individuos en donde no se estimula la participación y el voluntariado para el beneficio de la sociedad civil.

En estos casos de violencia tan extremos, se necesitan soluciones extremas dentro del marco legal que las instituciones dictan. Hay crímenes que sencillamente deberían ser catalogados como traición a la patria, por tanto, la justicia deberá ser aplicada y los castigos que conlleven deberían ser de una magnitud merecida y acorde al crimen infringido.

Exigir justicia y mayor penalidad de los crímenes no debe confundirse con el no querer mejorar el sistema democrático de Guatemala; Beckett, Godoy, and Austin (2008) destacan que argumentos que enfatizan mayor penalidad son producto de reformas democráticas, civismo y gobernabilidad; es de esperarse que esto suceda cuando un país tiene alto índices de violencia, corrupción e injusticia.

Liderazgo

Ante la crisis moral que azota al país, la formación de grupos virtuales puede permitir la formación de nuevos líderes para el Gobierno de Guatemala. Los individuos que han

liderado estos grupos, bien encauzados, pueden llegar a ser la nueva generación de administradores al servicio público de la nación.

Lo que los grupos han realizado, hace pensar que el currículo universitario y de educación media debe incluir la formación de habilidades de liderazgo como parte de la educación moral y cívica. Y serán estos líderes, un semillero para el futuro de Guatemala. Los líderes nacen y se hacen con la experiencia que van obteniendo.

La formación de estos líderes va a incrementar el capital social de la nación; Huang et. al. (2009) expresan que la educación no solo fomenta confianza en la sociedad sino también incrementan la participación de la sociedad civil y, por ende, el capital social. Por lo que educación y la formación de habilidades de liderazgo, crearía mayores oportunidades de voluntariado al servicio de Guatemala.

Una nación no puede tener líderes de excelencia al servicio del público si no los forma en un ambiente educativo que fomente sus habilidades, como la innovación, independencia, creatividad, servicio, organización, ética, compromiso, visión, excelencia en el servicio cívico, voluntariado, comunicación, negociación, entre otros.

Las universidades de Estados Unidos presentan un buen ejemplo de cómo han incorporado la participación estudiantil en organizaciones para formar los futuros líderes de la sociedad. De hecho, estudiantes que han participado en dichas organizaciones son más valorados por las corporaciones que los contratan, ya que su productividad esperada es mayor, comparada con la de los estudiantes que no logran involucrarse.

Huang et. al. (2009) encontró que el efecto de la educación en la participación de la sociedad civil es mayor en los Estados Unidos que en otros países; quizás dicho efecto puede ser explicado por los programas extensos de voluntariado que existen tanto a nivel local como internacional.

Sociedad Civil

La sociedad civil de Guatemala tiene un importante rol por desempeñar en los meses venideros; buscando espacios políticos y educando a los ciudadanos. De hecho, los grupos que se formaron a partir del 10 de Mayo del 2009 tienen como propósito común el ser de carácter cívico para convertirse en entidades vigilantes del gobierno; lo que involucra fiscalización del sector político que administra y regula al Estado.

Esta diversidad de agrupaciones evita también la tentación de algún grupo de querer monopolizar la representación de la sociedad civil ante el gobierno, sector empresarial y ambiental. La diversidad de grupos de la sociedad civil fomenta el diálogo para la reflexión y discusión de los problemas que implican búsqueda de reformas en la nación, el entendimiento de los diversos intereses, pero principalmente, favorece políticas que busquen un balance en la sociedad. Estas condiciones son necesarias para el fortalecimiento de las instituciones democráticas/civiles y el Gobierno de Guatemala.

Aunque al parecer, al inicio, un grupo no sabía exactamente qué rol tomar en la sociedad Guatemalteca, al final dejó abierta la posibilidad de convertirse en partido

político en el mediano plazo; se promovió una encuesta donde se pedía que votaran con respecto al futuro del Movimiento Cívico Nacional.

Quizás los guatemaltecos ya no confían en la sociedad política, ya que es la misma a la que se le culpa por no haber podido gobernar al país y mantener los niveles de criminalidad reducidos. La pregunta que resulta es ¿De quién es la responsabilidad de la protección de los ciudadanos? Existen dos posibles respuestas: son las instituciones del gobierno o son las instituciones creadas con fines cívicos conformadas por ciudadanos; quizás es necesario revisar la constitución, determinar a quién le corresponden o corresponderán las funciones de protección de los ciudadanos. El rol de la policía nacional y del ejército deberán definirse, de acuerdo a Ruhl (2005) la falta de compromiso de la sociedad civil ha sido la causa principal de insuficiente reformas.

Mientras tanto, es imperativo que la sociedad civil de Guatemala busque la protección de sus ciudadanos. Tal es el caso de los pueblos de San Juan Sacatepéquez, entre otros, que han decidido conformar grupos para protegerse de los criminales. Esta tendencia ya se había observado en muchas vecindades de la Ciudad Capital de Guatemala. La sociedad civil bien organizada puede permitir igualdad de acceso a las instituciones gubernamentales e información, referirse a Reeves (2006) y Relly y Sabharwal (2009).

Krznaric (1999) estableció que en una transición, la sociedad civil de Guatemala puede tener grandes impactos, tal es el caso de los años posteriores a los acuerdos de paz

firmados en 1996 entre el Gobierno de Guatemala y las guerrillas agrupadas en la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca URNG.

Quizás, lo que hace falta en Guatemala es organizar más efectivamente a la sociedad civil, ya que es importante para el funcionamiento de la democracia donde el Estado es no solo un ente regulatorio sino también administrativo. Para ello el diálogo entre los distintos sectores de la sociedad es necesario, Hadenius and Uggla (1996) presentan estructuras de la sociedad civil en soporte de un Estado no solo estable sino también eficiente.

De esta manera, las **reformas al Estado**, requieren de la participación **activa** de todos los sectores de la **sociedad civil**, implicando pues, la inclusión para que las reformas propuestas sean del sentir del pueblo; tal como dijo Abraham Lincoln "Un Gobierno del Pueblo, Por el Pueblo y Para el Pueblo"; para que esto suceda se necesitan instituciones de la sociedad civil que busquen un **balance** entre los intereses variados de los grupos que la conforman.

La participación de la sociedad civil en los asuntos político/administrativos de la nación es sin duda un reto en economías que han enfrentado guerras civiles. Carbonnier (2002) declara que para alcanzar gobernabilidad en estas economías, se necesitan de reformas que resulten de evaluaciones cuidadosas entre las interacciones entre la política y economía en relación con la sociedad civil. Implicando que un desarrollo enfocado sólo en la economía crea condiciones no favorables para el desarrollo social y mejoramiento de la administración del Estado.

Guatemala está a punto de tener un Estado fallido, puesto que en términos relativos, de acuerdo al índice de gobernabilidad y derechos políticos; es comparable a Haití y Nicaragua como países pequeños, y Argentina y Brasil como países grandes; esos países tienden a tener bajos índices relacionados a libertades civiles, Cuadros 1 y 2. Chile y Costa Rica son los países que han mantenido estable estos índices.

Cuadro 1 Índices de Gobernabilidad y Derechos Políticos

País	2005	2006	2007
Argentina	8	7	6
Brasil	7	6	6
Chile	12	12	12
Costa Rica	11	11	11
El Salvador	7	8	8
Guatemala	5	5	5
Haití	0	3	5
Honduras	6	6	6
Jamaica	8	8	8
México	9	9	8
Nicaragua	5	5	4

Source: Development Statistics for Latin America and the Caribbean <http://qsdb.usaid.gov/lac/>.

Derechos políticos son evaluados sumando tres sub-categorías: proceso electoral, participación política y funcionamiento del gobierno. Cada sub-categoría es evaluada en una de escala de 0 a 4 puntos.

Cuadro 2 Índice Agregado de Libertades Civiles en Latino América.

País	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Antigua and Barbuda	47	46	47	47	47	47
Argentina	41	46	48	50	48	48
Bahamas	57	57	57	58	58	58
Barbados	59	59	59	59	59	59
Bolivia	43	42	43	43	43	41
Brasil	41	42	43	45	45	45
Chile	53	56	56	57	58	58
Colombia	32	34	34	36	36	35
Costa Rica	52	52	54	54	53	53
Cuba	7	7	7	7	6	6
Dominica	55	53	53	54	54	58
República Dominicana	48	46	46	46	47	47
Ecuador	40	40	41	41	41	42
El Salvador	43	43	43	43	41	40
Granada	50	50	50	50	49	51
Guatemala	33	30	30	33	33	33
Guyana	45	45	44	41	42	42
Haití	16	12	14	16	22	25
Honduras	41	40	40	40	37	36
Jamaica	43	43	42	43	43	43
México	44	44	44	45	43	41
Nicaragua	42	37	38	38	39	37
Panamá	46	44	44	47	47	47
Paraguay	39	38	38	38	37	36
Perú	43	42	41	42	41	41
Puerto Rico	55
St. Kitts and Nevis	51	50	50	53	53	53
St. Lucia	50	48	48	53	53	53
St. Vincent and Grenadines	54	53	53	53	53	53
Suriname	46	46	47	45	45	45
Trinidad and Tobago	43	43	43	46	49	49
Uruguay	54	54	55	58	58	58

Source: Development Statistics for Latin America and the Caribbean <http://quesdb.usaid.gov/lac/>.

El índice agregado de libertades civiles son evaluados sumando cuatro sub-categorías: libertad de expresión, libertad de asociación, aplicación de la justicia y autonomía personal. El índice tiene como escala de 0 a 60, 60 es el máximo grado y cero es el menor grado de libertad.

Figueiredo (2007) expresa que las políticas neoliberales que han caracterizado las relaciones entre Latino América y EEUU, han sido incapaces de promover desarrollo económico, una democracia estable pero más que nada un desarrollo pleno de la región. Acorde a Yúnez-Naude y Paredes (1999) políticas neoliberales presentan un dilema para los empresarios guatemaltecos, ya que hay sectores que se benefician de esas políticas, ellos mencionan el caso de las exportaciones agrícolas.

Quizás, habrá que analizar y seguir cautelosamente las políticas de desarrollo que Brasil ha implementado a partir del gobierno de Fernando Henrique Cardoso entre 1995 y 2003, que posteriormente continuó Luiz Inácio Lula da Silva; dichas políticas sociales y económicas han puesto a Brasil en el sendero hacia el desarrollo; aunque todavía tienen una guerra con la corrupción⁴.

Azpuru (2008) señala que a la administración del Presidente Alvaro Colom le será imposible implementar este tipo de políticas sin incrementar los ingresos del gobierno; lo que implicaría incremento de impuestos, quizás la mejor alternativa es reducción de corrupción y mayor efectividad del sistema judicial para evitar evasión fiscal. Lo que se debería de buscar es una reestructuración del gobierno, buscando una estructura no compleja, Seim y Søreide (2009) aciertan que la corrupción unida a una burocracia compleja tienen efectos negativos en la eficiencia de instituciones, ellos dan el caso de empresas de servicios. Ante tanta violencia, la sociedad civil se organiza con fines de seguridad de sus ciudadanos. Por ejemplo, el Partido Patriota, liderado por el General Otto Pérez Molina (ver nota 1), propuso la implementación de las "células patriotas" con

⁴ http://www.economist.com/world/americas/displaystory.cfm?story_id=13829366 visitado en junio 16 del 2009.

una estructura organizativa formada por un líder, 10 coordinadores, 100 promotores y 1,000 amigos. De acuerdo con la noticia cubierta por El Periódico (Junio 7 del 2009), esperan integrar 1,500 células en los próximos 2 años; las células son un proyecto ambicioso de seguridad ciudadana que involucraría cerca de 1,666,500 personas. En términos de libertades civiles y aplicación de la justicia, Guatemala, es comparable a Haití; aunque México, Honduras, El Salvador y Nicaragua presentan condiciones relativamente iguales en términos de libertad y justicia, Cuadro 3.

Cuadro 3 Índices de Libertades Civiles y Aplicación de la Justicia

País	2005	2006	2007
Argentina	11	10	10
Brasil	8	8	8
Chile	15	15	15
Costa Rica	14	13	13
El Salvador	8	7	7
Guatemala	5	5	5
Haití	0	2	4
Jamaica	8	8	8
México	8	8	7
Nicaragua	7	7	7

Source: Development Statistics for Latin America and the Caribbean <http://qsdb.usaid.gov/lac/>. Libertades Civiles son evaluados sumando cuatro sub-categorías: libertad de expresión, libertad de asociación, aplicación de la justicia y autonomía personal. Cada sub-categoría es evaluada en una de escala de 0 a 4 puntos.

En Guatemala, la violencia e impunidad en contra de sus hijos y mujeres son los problemas que han generado la presente crisis moral y política, y el desgaste de la credibilidad del Estado en los últimos seis gobiernos democráticos.

Conclusiones y Recomendaciones

En esta crisis moral/política, los guatemaltecos han podido unirse a una causa, al mejoramiento de la seguridad y gobernabilidad del país, aunque todavía hay muchas barreras por sobrepasar. Las mayores dificultades durante el primer mes de crisis fueron principalmente de origen organizacional de la sociedad civil.

A medida que exista mayor aprendizaje y los grupos empiecen actuar por el bien común de manera estratégica, las diferentes organizaciones civiles deberán buscar maneras de cooperación que les permitan negociar e influir de manera efectiva, en las decisiones administrativas del gobierno, pero más que nada, que les dejen poder fiscalizar a las instituciones gubernamentales y no gubernamentales (ONGs).

En una democracia, la sociedad civil y la empresarial junto con el sector público deberán unirse hacia el bien común; buscando un **balance** que permita el desarrollo y gobernabilidad del país.

Los empresarios guatemaltecos deberán analizar el impacto negativo de la violencia en relación a la generación del crecimiento económico y desarrollo social/ambiental; el sector turístico es sin duda uno de los más afectados, aunque cálculos de Aramberri

(2009) indican que este sector contribuye en 6.3% del PIB, la globalización de este sector da alternativas a turistas a visitar países con menores índices de violencia.

Los empresarios, junto con la sociedad civil y el gobierno, pueden empezar a implementar un plan integrador en contra de la violencia, Moser and McIlwaine (2006) han delineado dicho plan para los casos de Guatemala, Colombia y otros países de Centro América; reconociendo que la violencia en general tiene un efecto nocivo en el desarrollo.

Las remesas familiares también podrían disminuir dado que no se crea un clima que estimule el consumo y la inversión; todo esto es resultado de la violencia, la impunidad, la corrupción, la falta de gobernabilidad efectiva, el irrespeto a las libertades civiles y la falta de seguridad en el país.

La sociedad civil guatemalteca deberá también aprender a organizarse siguiendo el ejemplo de los empresarios. El sector empresarial deberá de estar abierto a cooperar, compartir conocimientos e información con la sociedad civil para tener transparencia y eficiencia en el Gobierno de Guatemala.

Concluyo usando las palabras del General Otto Pérez Molina⁵ (ver nota 2) emitidas en el programa Libre Encuentro, "Es cierto estamos nosotros viviendo hoy un momento, una crisis institucional y es una crisis integral, pero yo diría que tampoco nos podemos poner en un sentimiento pesimista; aquí en Guatemala hay mucha potencia, mucha

⁵ Programa titulado "Crisis y liderazgos políticos", director Dionisio Gutiérrez, programa No.0857 07/06/2009; <http://www.libreencuentro.com.gt/ArchivodeProgramas/Programas2009/857Crisisylderazgospol%C3%ADticos/tabid/242/Default.aspx>

fuerza, mucha energía, hay mucha gente buena dispuesta a que la situación cambie; yo creo que esta situación, ahorita que acaba de suceder, pues es un ejemplo, yo diría que cada uno tenemos que hacer nuestro esfuerzo”.

Notas

1: La citación del General Otto Pérez Molina del Partido Patriota se debió a que, al momento de escribir el documento, el autor no encontró en la literatura otras ofertas de seguridad. Si usted tiene información relacionada con el tema, por favor envíemela para incluirla y, de esta manera, exponerla para tener una mejor discusión.

2: La citación del General Otto Pérez Molina del Partido Patriota se debió a que esas palabras tienen un mensaje positivo y alentador, ajustándose a la conclusión de este trabajo, la búsqueda de un futuro mejor para Guatemala; no implica afiliación política/ideológica del autor y ni de las personas que contribuyeron a editar este reporte de investigación.

Agradecimientos

A las personas que contribuyeron con comentarios, críticas y revisiones de las versiones que produjeron este reporte de investigación, en orden alfabético: Claudia Klee, ciudadana de Guatemala en búsqueda de paz; Luz A. Triana Moreno, ciudadana de Colombia y estudiante de Maestría en Ciencias de la Universidad Nacional de Colombia; Yalma Vargas-Rodríguez, ciudadana de México y estudiante de doctorado en Louisiana State University A&M; y la persona que pidió no ser citada. Se extiende el agradecimiento a los que aportaron comentarios y sugerencias en los foros.

Acerca del Autor

Carlos Ignacio García-Jiménez es originario de Guatemala; estudió economía agrícola en la Escuela Agrícola Panamericana El Zamorano en Honduras; posteriormente completó cursos de las maestrías en economía agrícola y economía; actualmente, está en la fase de disertación para completar el grado académico de doctorado (Ph.D.); se ha especializado en finanzas, econometría y microeconomía.

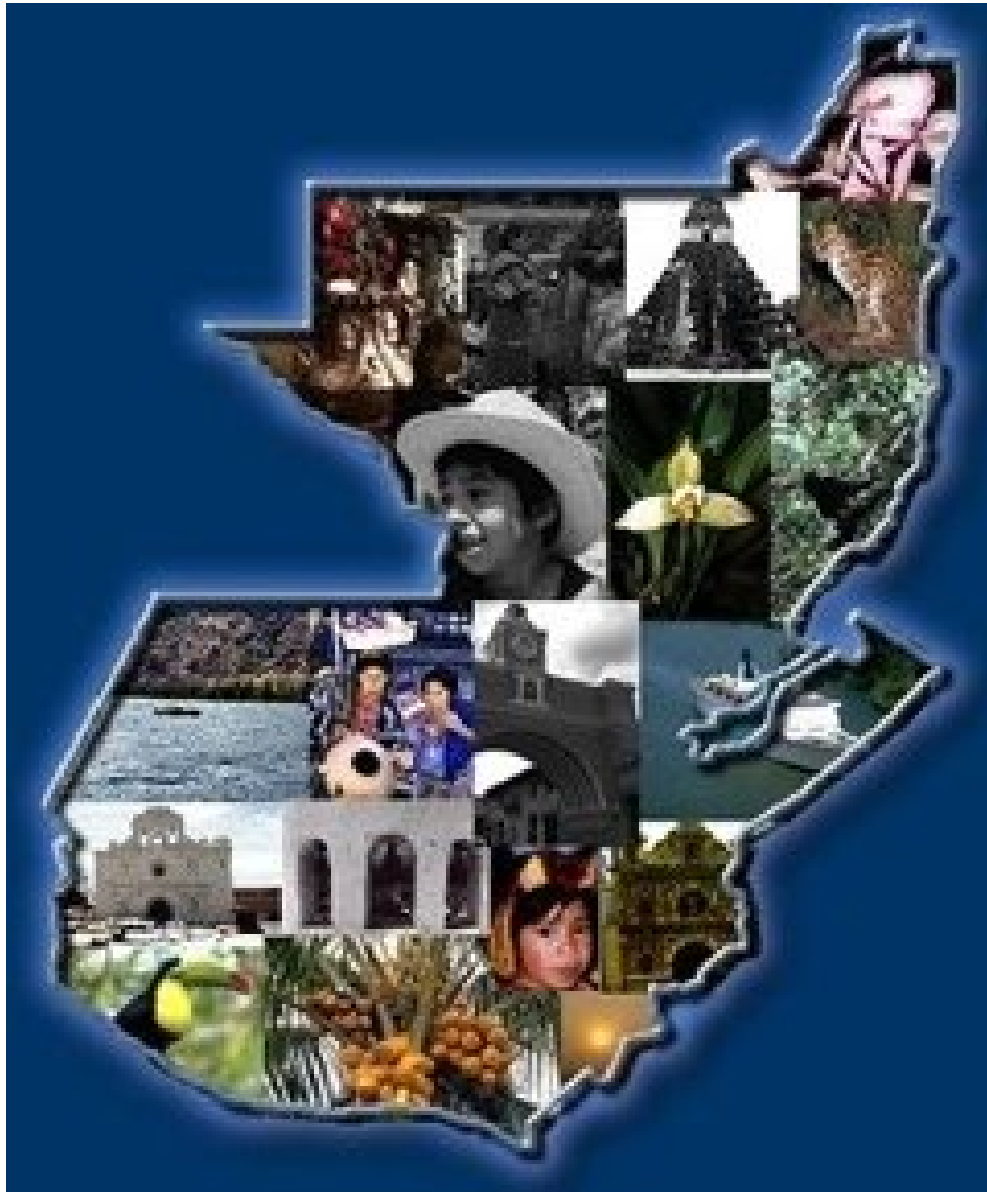
Carlos Ignacio participa activamente en organizaciones profesionales y estudiantiles con la filosofía de que los estudiantes son innovadores del sistema educativo, por medio de la comunicación, negociación y coordinación armoniosa con la administración universitaria; en su tiempo libre, aprende portugués y le gusta caminar en bosques y montañas.

Carlos Ignacio promueve la educación de postgrado en Latinoamérica por medio de la guía "Oportunidades de Investigación y Ayuda Financiera para Estudios de Postgrado en Los Estados Unidos de América en el Nuevo Milenio" para el otorgamiento de becas, la cual actualiza constantemente desde el 2003. Para más información visitar <http://www.carlosignacio.com/becas>.

Referencias

- Angeles, Luis, and Kyriakos C. Neanidis. 2009. Aid effectiveness: the role of the local elite. *Journal of Development Economics* 90 (1):120-134.
- Aramberri, Julio. 2009. The future of tourism and globalization: Some critical remarks. *Futures* 41 (6):367-376.
- Azpuru, Dinorah. 2008. The 2007 presidential and legislative elections in Guatemala. *Electoral Studies* 27 (3):562-566.
- Beckett, Katherine, Angelina Godoy, and Sarat Austin. 2008. Power, politics, and penalty: Punitiveness as backlash in American democracies. In *Studies in Law, Politics and Society*.
- Carbonnier, Gilles. 2002. The Competing Agendas of Economic Reform and Peace Process: A Politico-Economic Model Applied to Guatemala. *World Development* 30 (8):1323-1339.
- Chang, Roberto, Linda Kaltani, and Norman V. Loayza. 2009. Openness can be good for growth: The role of policy complementarities. *Journal of Development Economics* 90 (1):33-49.
- Figueiredo, Joseph. 2007. U.S. Foreign Policy in Latin America: Time for a Change. *Orbis* 51 (4):697-709.
- Hadenius, Axel, and Fredrik Ugglå. 1996. Making civil society work, promoting democratic development: What can states and donors do? *World Development* 24 (10):1621-1639.
- Huang, Jian, Henriëtte Maassen van den Brink, and Wim Groot. 2009. A meta-analysis of the effect of education on social capital. *Economics of Education Review* 28 (4):454-464.
- Jeffrey, James. 2009. From the relative to the absolute digital divide in developing countries. *Technological Forecasting and Social Change* In Press.
- Krznaric, Roman. 1999. Civil and Uncivil Actors in the Guatemalan Peace Process. *Bulletin of Latin American Research* 18 (1):1-16.
- Mariscal, Judith, and Eugenio Rivera. 2005. New trends in the Latin American telecommunications market: Telefonica & Telmex. *Telecommunications Policy* 29 (9-10):757-777.
- Moser, Caroline O. N., and Cathy McIlwaine. 2006. Latin American Urban Violence as a Development Concern: Towards a Framework for Violence Reduction. *World Development* 34 (1):89-112.
- Munczek, Débora S., and Steven Tuber. 1998. Political repression and its psychological effects on Honduran children. *Social Science & Medicine* 47 (11):1699-1713.
- Pedersen, Duncan, Jacques Tremblay, Consuelo Errázuriz, and Jeffrey Gamarra. 2008. The sequelae of political violence: Assessing trauma, suffering and dislocation in the Peruvian highlands. *Social Science & Medicine* 67 (2):205-217.

- Reeves, René. 2006. *Ladinos with Ladinos, Indians with Indians land, labor, and regional ethnic conflict in the making of Guatemala*. Edited by NetLibrary Inc. Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- Relly, Jeannine E., and Meghna Sabharwal. 2009. Perceptions of transparency of government policymaking: A cross-national study. *Government Information Quarterly* 26 (1):148-157.
- Ruhl, J. Mark. 2005. The Guatemalan Military Since the Peace Accords: The Fate of Reform Under Arzú and Portillo. *Latin American Politics and Society* 47 (1):55-85.
- Seim, Line Tøndel, and Tina Søreide. 2009. Bureaucratic complexity and impacts of corruption in utilities. *Utilities Policy* 17 (2):176-184.
- Yúnez-Naude, Antonio, and Fernando Barceinas Paredes. 1999. Guatemala Application of a CGE Model. *The North American Journal of Economics and Finance* 10 (1):115-147.



Versión actualizada de este documento la encuentra en:

<http://www.carlosignacio.com/guatemala>